

Kraków, 21 październik 2019 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie  
Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
Przy Rondzie 7  
31-547 Kraków

Sygn. akt.: VII U 1473/18

## **I. Wnioski dowodowe**

Potwierdzić, że każdy z przedłożonych dowodów został dopuszczony przez Sąd na wskazane okoliczności–w przypadku niedopuszczenia dowodu w całości lub pominięcia wybranych okoliczności na jakie dowód został zgłoszony, zgłosić zastrzeżenia do protokołu rozprawy.

### **1) Złożony dnia 23 września 2019 r. – dotyczy okresu od 2014-06 do 2014-11**

Potwierdzić, że został dopuszczony przez Sąd na wskazane okoliczności–w przypadku niedopuszczenia dowodu w całości lub pominięcia wybranych okoliczności na jakie został zgłoszony, zgłosić zastrzeżenia do protokołu rozprawy.

### **2) Dodatkowa dokumentacja dot. okresu od 2014-06 do 2014-11**

- Zaświadczenie z firmy Aurora Consulting, będącej przedstawicielem firmy GBC w Wielkiej Brytanii, zawierające informacje o miejscu zamieszkania i czasu trwania umowy, wystawione na potrzeby otwarcia konta w banku w Londynie
- Potwierdzenie z dnia 19 lipca 2014 r. umówienia spotkania w banku HSBC w Londynie , wyznaczonego na dzień 24 lipca 2014 r.
- Wyciąg z rachunku banku Lloyds za okres od 4 sierpnia do 30 września 2014 r., zawierający m.in. liczne transakcje, których dokonać tylko i wyłącznie będąc fizycznie na miejscu w Londynie
- Pismo z banku Lloyds w Londynie z dnia 28 października 2014 r., odebrane w ówczesnym miejscu zamieszkania przy ul. 124 Bloomfield Road w Londynie
- Pokwitowanie z poczty w Londynie z dnia 5 listopada 2014 r.

Na okoliczności:

- Bezzasadności przerzucania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres od 2014-06 do 2014-11 w związku z współpracą na umowę zlecenie w okresie 2014-06 do 2014-11 z firmą należącą do p. Tomasza Gibasa, będącą jedyną umową z której czerpałem dochody w tym czasie, następnie opłacanie składek przez brytyjski system ubezpieczeń społecznych, oraz przebywania przez cały ten czas w Londynie, Wielkiej Brytanii

Niniejszym wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z ww. dokumentów. w przypadku niedopuszczenia dowodu w całości lub pominięcia wybranych okoliczności na jakie dowód został zgłoszony, zgłosić zastrzeżenia do protokołu rozprawy.

3) Dodatkowa dokumentacja dot. okresu od 2014-02 do 2014-06

- Wypowiedzenie umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 11.02.2014 r.
- Wypowiedzenie umowy najmu mieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie w trybie natychmiastowym
- Dokumentacja dot. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa złożonego 28 lutego 2014 r.
- Wyniki badania USG ukł. moczowego wykonanego zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań USG ukł. moczowego, wraz z oryginałem
- Zaświadczenie, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań tomografii komputerowej, wraz z oryginałem

- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego /neurografii/, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań USG ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięgłe orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań, wraz z oryginałem
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa złożone 9 stycznia 2018 r.
- Wniosek o dopuszczenie opinii biegłego – złożony dnia 18 grudnia 2018 r., dotyczy okresu od 2014-02 do 2014-06, tj. konsekwencji wydarzeń stycznia 2014 r.

Na okoliczności:

- Bezzasadności przerzucania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres od 2014-02 do 2014-06 w związku z rażącymi naruszeniami obowiązujących przepisów przez organy ścigania przy postępowaniu dotyczącym zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z 28.02.2014 r. – tj. wydanie opinii medycznej na podstawie artykułu z Wikipedii, bez powołania biegłego i przeprowadzenia obdukcji, niepoprawnym doręczeniu decyzji o odmowie wszczęcia śledztwa, nie przyjęcia wniosku o ściganie – tym samym bezprawne zamknięcie mi drogi sądowej i możliwości wyegzekwowania odszkodowania za szkody jakie poniosłem – pomimo tego, iż wydarzenia stycznia 2014 r. spowodowały u mnie trwałe uszkodzenie ciała, a 3 miesiące wcześniej podpisany dwuletni kontrakt musiałem rozwiązać w trybie natychmiastowym z powodu stanu zdrowia będącego następstwem tych wydarzeń i przeze wiele miesięcy nie mogłem wykonywać pracy zarobkowej
- Bezzasadności przerzucania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres od 2014-02 do 2014-06 do czasu przeprowadzenia śledztwa wg. obowiązujących przepisów, uwzględniającego komplet przytoczonych dowodów, i skutkującego wypłaceniem odszkodowania w kwocie wystarczającej na pokrycie kosztów związanych z badaniami, zastępstwem procesowym i przeprowadzeniem operacji celem przywrócenia funkcji narządów uszkodzonych w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r. oraz szkód związanych z niemożnością wykonywania pracy zarobkowej w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r.
- Same straty z tytułu konieczności rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym to ponad 150 tys PLN – zlecenie było podpisane na 2 lata, na kwotę 198 tys PLN za ten okres

- Sam koszt operacji – tylko ukł. nerwowego – to koszt ponad 18 tys EUR, tj. ponad 75 tys PLN

4) Złożony dnia 18 grudnia 2018 r. – dotyczy okresu od 2014-03-14 do 2013-06-08

Dot. umowy o pracę z firmą Parasoft S.A. z dnia 14 marca 2013 r. – na okoliczności braku podstaw do obciążania mnie składkami ZUS za okres trwania umowy o pracę, tj. od 14 marca 2013 r. do 8 czerwca 2013 r.

Potwierdzić, że został dopuszczony przez Sąd na wskazane okoliczności–w przypadku niedopuszczenia dowodu w całości lub pominięcia wybranych okoliczności na jakie został zgłoszony, zgłosić zastrzeżenia do protokołu rozprawy.

5) Dodatkowa dokumentacja dot. okresu od 2013-04 do 2013-10

■ **Kontekst:** od kiedy pracowałem w informatyce i ile zarabiałem po przyjeździe do Polski w 2003, w tym:

- Dokumentacja dot. ubezpieczenia społecznego i podatków z USA, gdzie mieszkałem od 1996 r. i pracowałem jako informatyk od 1998 r. (tj. od 19 roku życia), zarabiając średnio ponad 10 tys PLN miesięcznie w przeliczeniu
- Świadectwo pracy z firmy MrTed Sp. z o.o. w Krakowie, gdzie pracowałem od przyjazdu z USA w 2003 r. do 2006 r., zarabiając ponad 5 tys PLN miesięcznie
- List referencyjny z firmy Demo Effective Launching, jednej z najbardziej znanych agencji reklamowej w Polsce, wystawiony przy okazji pomyślnego wykonania serwisów internetowych – m.in. dla kampanii społecznej "Kupujesz Polskie Dajesz Prace" oraz portalu korporacyjnego w 2004 r.
- Przykładowa umowa współpracy z 2006 r. z – już wtedy zarabiałem ponad 9 tys PLN miesięcznie

■ **Kontekst:** wielokrotne (blisko 10-krotne) oszustwa przy projektach, przez które poniosłem ogromne straty finansowe, od końca 2010 r. do drugiej połowy 2013 r., w tym protokół z zeznań na posterunku Policji w Przysietnicy k. Rzeszowa wraz z zawiadomieniem o wszczęciu śledztwa z lutego-marca 2013 r., kiedy to przy kolejnym projekcie zostałem oszukany

- **Kontekst:** z racji sytuacji finansowej, od końca 2010 r.
  - wyprzedawanie majątku – dokumentacja (zdjęcia, wiadomości email) dot. transakcji sprzedaży, lombardu, itd.
  - pożyczki pieniężne – w tym potwierdzenia otrzymania przekazów pieniężnych z listopada i grudnia 2010 r. , korespondencja email, itd.
- **Kontekst:** z racji kolejnych oszustw, i wynikłej z tego sytuacji finansowej, jak również wchodzenia do miejsc (pokoi, mieszkań) wynajmowanych przeze mnie osób mi nieznanych (w tym w trakcie snu, czy pod moja nieobecność)
  - zmienianie miejsca zamieszkania ponad dwudziestokrotnie w okresie od końca 2010 r.
  - wynajem na doby,
  - bezdomność z uwagi na kompletny brak środków do życia – w tym materiał zdjęciowy z jednego z okresów, kiedy nie miałem gdzie mieszkać (Witkowice, k. Kraków)
- **Rezultat:**
  - brak środków do życia – na jedzenie, nocleg, transport
  - wielokrotne otrzymanie mandatów w środkach transportu – PKP, MPK
  - otrzymanie mandatu karnego za kradzież pożywienia w sklepie

#### 6) Dokumentacja dot. okresu od 2017-11 do teraz

- Wniosek o prolongatę złożony osobiście w dniu 20 listopada 2017 r. wraz z potwierdzeniem przyjęcia
  - Zgłoszony trzykrotnie
    - odwołanie z dnia 21.03.2018
    - wniosek dowodowy z dnia 6.07.2018
    - pismo wyjaśniające z dnia 12.03.2019
- Korespondencja email otrzymana od pełnomocnika adw. Bartosza Chojnackiego, któremu zleciłem przygotowanie wniosku o prolongatę, zawierająca przygotowany dokument

- Zgłoszone w odwołaniu z dnia 21.03.2018
- Orzeczenie techniczne dot. lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie stwierdzającego zagrożenie wybuchem gazu i zaccadzeniem
  - Zgłoszone dwukrotnie
    - odwołanie z dnia 21.03.2018
    - wniosek dowodowy z dnia 6.07.2018
- Wniosek do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krakowie o przeprowadzenie kontroli lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie w trybie pilnym ze względu na zagrożenie wybuchem gazu i zaccadzeniem, wraz z odpowiedzią otrzymana po przeprowadzeniu wizji lokalnej
  - Zgłoszone dwukrotnie
    - odwołanie z dnia 21.03.2018
    - wniosek dowodowy z dnia 6.07.2018
- Wypowiedzenie umowy najmu lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w trybie natychmiastowym w związku z zagrozeniem wybuchem gazu i zaccadzeniem
  - Zgłoszone dwukrotnie
    - odwołanie z dnia 21.03.2018
    - wniosek dowodowy z dnia 6.07.2018
- Wniosek CEIDG-1 złożony przeze mnie dnia 6 grudnia 2017 poprzez serwis CEIDG (Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej) <https://www.ceidg.gov.pl/> , w związku ze zmianą adresu wykonywania działalności
  - Zgłoszone dwukrotnie
    - odwołanie z dnia 21.03.2018
    - wniosek dowodowy z dnia 6.07.2018

Na okoliczności:

- Zasadności złożenia wniosku o prolongatę – konieczność pilnej wyprowadzki z ówczesnego miejsca zamieszkania i wykonywania działalności gospodarczej, wynajmowanego mieszkania przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie

- Nie otrzymania żadnej odpowiedzi z informacją o wyznaczeniu nowego terminu w celu złożenia wyjaśnień na wniosek o prolongatę złożony dnia 20 listopada 2017 r., pomimo uaktualnienia adresu wykonywania działalności gospodarczej zaraz po przeprowadzce

## **II. Wniosek o dopuszczenie opinii biegłego**

Złożony dnia 18 grudnia 2018 r.

Dotyczy okresu od 2014-02 do 2014-06.

Ewidentnie nie został przez Sąd dopuszczony – potwierdzić i zgłosić w takim razie zastrzeżenia do protokołu rozprawy.

## **III. Kwestie kluczowe / najważniejsze okoliczności**

### **1) Okres od 2017-11 do teraz**

- Złożony przeze mnie dnia 20 listopada 2017 r. wniosek o prolongatę Zakład Ubezpieczeń Społecznych zignorował i dnia 26 stycznia 2018 r. wydał decyzję, jak się okazuje ewidentnie nie sprawdzając uprzednio podstaw jej zasadności
- Wraz z wnioskiem o prolongatę dostarczyłem komplet dowodów w pełni uzasadniających moje żądanie, tj. konieczność wyprowadzki w trybie natychmiastowym ze względu na zagrożenie życia i zdrowia w lokalu wówczas zamieszkiwanym, tj. prawdopodobieństwo wybuchu gazu–zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną–oraz bezpośrednio z tym związany brak możliwości korzystania z lokalu w okresie zimowym.
- Jak wynika z pisma, które Zakład Ubezpieczeń Społecznych przekazał do tut. Sądu wraz z odwołaniem złożonym osobiście dnia 21 marca 2018 r., z dowodami dostarczonymi przeze mnie ZUS się nie zapoznał, podtrzymując swoje błędne stanowisko z decyzji wydanej dnia 26 stycznia 2018 r.–ewidentnie w całości kwestionując komplet zebranych dowodów, co jest urzędniczym absurdem

- Na pismo ZUS datowane na dzień 17 lipca 2018 r., doręczone mi dnia 6 sierpnia 2018 r., odpowiedziałem dnia 13 sierpnia 2018 r.; pismo to zostało mi doręczone:
  - ponad pół roku po tym jak decyzja ZUS z dnia 26 stycznia 2018 r. została już wydana,
  - blisko pół roku po tym jak złożyłem odwołanie na decyzje z dnia 26 stycznia 2018 r.,
  - blisko pół roku po tym jak ZUS, nie zapoznając się z kompletem dowodów dostarczonych wraz ze złożonym przeze mnie dnia 21 marca 2018 r. odwołaniem – ewidentnie w całości je kwestionując – przekazał wraz ze swym lakonicznym pismem moje odwołanie do tut. Sadu, zamiast uchylić czy zmienić swoją błędną decyzję
- W odpowiedzi na pismo ZUS z dnia 17 lipca 2018 r., doręczone mi dnia 6 sierpnia 2018 r.:
  - poinformowałem ZUS, iż komplet dowodów już dostarczyłem wraz z odwołaniem złożonym dnia 21 marca 2018 r.,
  - wskazałem sygnaturę sprawy, sugerując aby ZUS w dalszym ciągu mając wątpliwości zapoznał się z przedłożonymi przeze mnie dowodami dołączonymi do sprawy prowadzonej pod wskazaną sygnaturą w tut. Sądzie
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych ewidentnie zaczął ustalać zbiegi tytułów dopiero po a nie przed wydaniem decyzji, po tym jak wniosek o prolongatę zignorował a następnie komplet dowodów dostarczonych przeze mnie wraz z odwołaniem również kompletnie zlekceważył, następnie żądając ponownie tych samych informacji, które były przecież już dostarczone i które z łatwością można sprawdzić zapoznając się z dowodami przedłożonymi przeze mnie i dołączonymi do niniejszej sprawy

## 2) Okres od 2014-06 do 2014-11

- Jasno wynika z dostarczonych przeze mnie dowodów i okoliczności na które zostały powołane, iż przerzucanie na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres od 2014-06 do 2014-11 jest bezzasadne, jako że:
  - Przebywałem w tym czasie na terenie Wielkiej Brytanii – usługi informatyczne świadczone były na miejscu u klienta firmy GBC w Londynie, Wielkiej Brytanii, oraz



- W czerwcu 2014 r., zaraz po rozpoczęciu zlecenia, będąc już na miejscu w Londynie, Wielkiej Brytanii, wynająłem lokal mieszkalny i tam też zamieszkiwałem przez okres – wbrew zgromadzonym dowodom – kwestionowany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, oraz
- W okresie 2014-06 do 2014-09 współpracowałem na umowę zlecenie z firmą GBC, należącą do p. Tomasza Gibasa – będącą jedyną umową z której czerpałem dochody w tym czasie, a Umowa zawarta z firmą GBC była umową zlecenie – została zawarta pomiędzy firmą GBC a mną jako osobą fizyczną, bez wskazania nr. NIP czy REGON – i to firma GBC była zobowiązana odprowadzać składki za okres jej trwania,
- Następnie, od 2014-10, opłacałem składki przez brytyjski system ubezpieczeń społecznych – po przejściu z umowy zlecenie na umowę współpracy (firma-firma) składki opłacałem do brytyjskiego systemu ubezpieczeń społecznych

### 3) Okres od 2014-02 do 2014-06

- Bezzasadność przerzucania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres od 2014-02 do 2014-06 w związku z rażącymi naruszeniami obowiązujących przepisów przez organy ścigania przy postępowaniu dotyczącym zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z 28.02.2014 r. – tj. wydanie opinii medycznej na podstawie artykułu z Wikipedii, bez powołania biegłego i przeprowadzenia obdukcji, niepoprawnym doręczeniu decyzji o odmowie wszczęcia śledztwa, nie przyjęcia wniosku o ściganie – tym samym bezprawne zamknięcie mi drogi sądowej i możliwości wyegzekwowania odszkodowania za szkody jakie poniosłem – pomimo tego, iż wydarzenia stycznia 2014 r. spowodowały u mnie trwałe uszkodzenie ciała, a 3 miesiące wcześniej podpisały dwuletni kontrakt musiałem rozwiązać w trybie natychmiastowym z powodu stanu zdrowia będącego następstwem tych wydarzeń i przeze wiele miesięcy nie mogłem wykonywać pracy zarobkowej
- Bezzasadność przerzucania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres od 2014-02 do 2014-06 do czasu przeprowadzenia śledztwa wg. obowiązujących przepisów, uwzględniającego komplet przytoczonych dowodów, i skutkującego wypłaceniem odszkodowania w kwocie wystarczającej na pokrycie kosztów związanych z badaniami,

zastępstwem procesowym i przeprowadzeniem operacji celem przywrócenia funkcji narządów uszkodzonych w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r. oraz szkód związanych z niemożnością wykonywania pracy zarobkowej w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r.

- Same straty z tytułu konieczności rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym to ponad 150 tys PLN – zlecenie było podpisane na 2 lata, na kwotę 198 tys PLN za ten okres
- Sam koszt operacji – tylko ukł. nerwowego – to koszt ponad 18 tys EUR, tj. ponad 75 tys PLN

#### 4) Okres od 2013-04 do 2013-10

- Bezzasadność naliczania składek za okres od 2013-04 do 2013-10 w związku z sytuacją finansową w tym czasie, tj. skrajnym ubóstwem spowodowanym prześladowaniem mojej osoby od 2011 r.
  - hierarchia potrzeb
  - nie starczało mi środków na najbardziej podstawowe potrzeby, tj. jedzenie i nocleg
  - przez ponad 3 lata byłem prześladowany – skrajne niedożywienie, przemęczenie fizyczne i psychiczne
  - z końcem 2013 r. rozpoczynam 2 letni kontrakt – po tym jak blisko 10 innych projektów / kontraktów było zakańczanych bez dochowania ustaleń – i tym razem jestem napadany w miejscu zamieszkania, wynikiem czego jest trwale uszkodzenie mojego ciała, równocześnie pozbywając mnie środków do życia z uwagi na konieczność rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym i brak możliwości wykonywania pracy zarobkowej
  - wywiad wideo ze mną, zrealizowany w sierpniu 2013 r. przez p. Marka Podleckiego, jest swego rodzaju „podsumowaniem” – szczegóły w dostarczonym komplecie dokumentacji