

Warszawa, 11 grudzień 2018 r.

Michał Siemaszko  
Maksymiliana i Aleksandra Gierymskich 4/9,  
30-824 Kraków  
PESEL: 79020703512  
tel. 723 039 978  
email: [mhsiemaszko@7thraylabs.com](mailto:mhsiemaszko@7thraylabs.com)

**Prokuratura Krajowa**  
ul. Rakowiecka 26/30  
02-528 Warszawa

## Z A W I A D O M I E N I E

o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 157 §1, art. 160 §1, art. 162 §1, art. 192 §1, art. 193, art. 239, art. 258 oraz art. 268 Kodeksu Karnego, równocześnie naruszenie art. 30, art. 32, art. 38, art. 39, art. 40, art. 45, art. 47 oraz art. 77 Konstytucji RP, w zw. z art. 44 Konstytucji RP, jak również art. 2, art. 3, art. 6, art. 13 oraz art. 14 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, w zw. z art. 9 Konstytucji RP

W związku z wydarzeniami, które miały miejsce w styczniu 2014 r. w ówczesnym miejscu zamieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie oraz trwałym uszkodzeniem mojego ciała będącym wynikiem tych wydarzeń a przede wszystkim licznych błędów i zaniechań popełnionych w postępowaniach dotyczących zawiadomienia złożonego dnia 28.02.2014 oraz dnia 9.01.2018 w połączeniu z wielokrotnym uniemożliwianiem kompleksowego zdiagnozowania stanu zdrowia, w imieniu własnym składam zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z **art. 156 §1** („Spowodowanie ciężkiego uszczerbku na zdrowiu”), **art. 157 §1** („Spowodowanie średniego i lekkiego uszczerbku na zdrowiu”), **art. 160 §1** („Narażenie na niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu”), **art. 162 §1** („Nieudzielenie pomocy”), **art. 192 §1** („Wykonywanie zabiegu leczniczego bez zgody pacjenta”), **art. 193** („Zakłócanie miru domowego”), **art. 239** („Poplecznictwo”), **art. 258** („Udział w zorganizowanej grupie lub związku przestępczym”), **art. 268** („Utrudnianie zapoznania się z informacją osobie uprawnionej”) **Kodeksu Karnego**, równocześnie naruszenie **art. 30** („Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka”), **art. 32** („Równość wobec prawa”), **art. 38** („Prawo do życia”), **art. 39** („Zakaz eksperymentów lub zabiegów bez dobrowolnie wyrażonej zgody”), **art. 40** („Zakaz nieludzkiego lub poniżającego traktowania”), **art. 45** („Prawo do sprawiedliwego procesu”), **art. 47** („Prawo do ochrony prawnej życia prywatnego oraz decydowania o swoim życiu osobistym”) oraz **art. 77** („Prawo do wynagrodzenia szkody”) **Konstytucji RP**, w zw. z art. 44 Konstytucji RP („Bieg przedawnienia przestępstw popełnionych przez funkcjonariuszy publicznych”), jak również **art. 2** („Prawo do życia”), **art. 3** („Zakaz nieludzkiego lub poniżającego traktowania”), **art. 6** („Prawo do rzetelnego procesu sądowego”), **art. 13** („Prawo do skutecznego środka odwoławczego”) oraz **art. 14** („Zakaz dyskryminacji”) **Konwencji o Ochronie Praw**

**Człowieka i Podstawowych Wolności**, w zw. z art. 9 Konstytucji RP („*Rzeczpospolita Polska przestrzega wiążącego ją prawa międzynarodowego*”).

**Wnoszę o:**

1. Wszczęcie w tej sprawie postępowania przygotowawczego.
2. Na podstawie art. 167 k.p.k., dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z przesłuchania stron i dokumentów załączonych i wskazanych poniżej na okoliczność ich treści oraz na okoliczności powołane w uzasadnieniu niniejszego zawiadomienia, a w szczególności:
  - Trwałego uszkodzenia najbardziej intymnych części ciała w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r.– w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie,
  - Bezpośredniego związku ran kłutych w okolicy lewej pachwiny z uszkodzeniem ukł. płciowego, moczowego i nerwowego,
  - Braku blizn po ranach kłutych oraz którekolwiek z objawów przed wydarzeniami stycznia 2014 r.,
  - Kandydozy ukł. pokarmowego będącej jedyną dolegliwością która występowała przed wydarzeniami stycznia 2014 i którą leczyłem wg. zaleceń lekarza dietą i przepisanyimi lekami,
  - Trwałego uszkodzenia ciała będącego następstwem przeprowadzenia zabiegu medycznego bez mojej zgody,
  - Trwałego uszkodzenia ciała w następstwie wtargnięcia do mieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, które w tym czasie wynajmowałem,
  - Wiedzy o przestępstwie planowanym wobec mojej osoby znanej przynajmniej na kilka dni przed wydarzeniami,
  - Wielokrotnego stawiania błędnych diagnoz i uniemożliwiania wykonania kompleksowych badań w celu postawienia diagnozy, tym samym uzupełnienia dowodów w sprawie,
  - Konieczności rozwiązania 2-letniej umowy współpracy w trybie natychmiastowym w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r.,
  - Nieprawidłowego doręczenia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa przez skrytkę adresową,
  - Odebrania postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa przez osobę do tego nieupoważnioną,
  - Licznych błędów i zaniechań popełnionych przez adwokata i krakowskie organy procesowe dot. zawiadomienia złożonego dnia 28.02.2014, noszące znamiona celowego ukrywania przestępstwa,
  - Licznych błędów i zaniechań popełnionych przez krakowskie organy procesowe dot. zawiadomienia złożonego dnia 9.01.2018, będących kontynuacją tych samych działań mających na celu ukrywanie przestępstwa

- Bezpośredniego związku błędów i zaniechań funkcjonariuszy publicznych na brak niezbędnych informacji potrzebnych dla postawienia kompletnej diagnozy i doboru najlepszej opcji terapeutycznej w celu przywrócenia funkcji i formy ukł. płciowego, moczowego i nerwowego do stanu sprzed wydarzeń,
  - Bezpośredniego związku błędów i zaniechań funkcjonariuszy publicznych na brak przyznania statusu osoby poszkodowanej, uniemożliwiającej mi egzekwowanie odszkodowania za ogromne szkody jakie poniosłem, które sięgają setek tysięcy PLN,
  - Zakreślenia kręgu osób podejrzanych–m.in. poprzez uwierzytelnioną przez specjalistów informatyki śledczej komunikację z tego okresu na potrzeby wykorzystania jako dowód w sprawie
3. Na podstawie art. 193 § 1 k.p.k., dopuszczenie dowodu z opinii biegłych z zakresu medycy sądowej w specjalizacji urologii, neurologii, andrologii i chirurgii plastycznej, na okoliczności stwierdzenia czy uszkodzenia ciała, będące wynikiem napadu w styczniu 2014 w wynajmowanym przeze mnie mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, jest trwałe czy odwracalne, i jeśli trwałe to do jakiego stopnia zaniechania organów procesowych i liczne odmowy wykonania badań i postawienia kompleksowej diagnozy wpłynęły na nieodwracalność tych obrażeń, a jeśli odwracalne to która opcja terapeutyczna jest najwłaściwsza w celu przywrócenia funkcji i formy do stanu sprzed wydarzeń (Restitutio ad integrum).
  4. Na podstawie art. 193 § 1 k.p.k., dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu lingwistyki kryminalistycznej w celu oceny treści zawartych w pozwie o zapłatę wytoczonym przez p. Jakuba Szweca przeciwko mnie w związku z wypowiedzeniem przeze mnie umowy najmu lokalu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie w trybie natychmiastowym w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r.–Sąd Rejonowy w Myślenicach, I Wydział Cywilny, Sygn. akt I Nc 721/14–na okoliczności stwierdzenia czy p. Szwec–tłumacząc się z zarzutów, których nigdy jemu nie postawiłem oraz myląc kompletnie związek przyczynowo skutkowy poprzez zarzucanie złożenia przeze mnie zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa w lutym 2014 r. w celu uniknięcia opłat a nie w następstwie wydarzeń wynikiem których jest trwałe uszkodzenie mojego ciała–przyznaje się podświadomie do współudziału w wydarzeniach stycznia 2014 r.
  5. Na podstawie art. 12 § 1 kpk, wykrycie i ściganie sprawców.

## **Uzasadnienie**

### **I.**

W nocy z 8 na 9 stycznia 2014 r., w ówczesnym miejscu mojego zamieszkania, tj. ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, zostałem napadnięty przez nieznaną mi osobę, które wtargnęły do mieszkania gdy spałem.

Pomimo stosunkowo wczesnej pory zaśnięcia, obudziłem się zmęczony, z zawrotami głowy, mój stan zdrowia odczułem wyraźnie pogorszony–najprawdopodobniej został mi podany środek odurzający.

**W wyniku tych wydarzeń nastąpiło poważne i trwałe uszkodzenie mojego ciała**—w tym najbardziej intymnych części ciała—i do dzisiejszego dnia na moim ciele, w okolicy lewej pachwiny, widnieją **blizny po ranach kłutych i bezpośrednio powiązane z nimi uszkodzenie ukł. płciowego, moczowego i nerwowego**, tj.:

- uszkodzenie ukł. płciowego—zaburzenie / często występujący kompletny zanik odruchu nosidłowego/mosznowego, bardzo widoczna zmiana wyglądu i funkcji narządów płciowych, rezultatem czego jest brak możliwości współżycia seksualnego,
- uszkodzenie ukł. moczowego—pęcherz neurogeny, problemy z oddawaniem i zaleganiem moczu,
- uszkodzenie ukł. nerwowego—częste drętwienie z mrowieniem całej lewej części mojego ciała, od miednicy, gdzie widoczna jest blizna po ranach kłutych, do okolicy kostki stopy

Wystąpiły również uszkodzenia na tle nerwowym, psychicznym—m.in. trauma, stany lekowe.

**Wszystkie objawy fizyczne są potwierdzone w zebranej dokumentacji medycznej**, którą niniejszym załączam.

Dowód:

- Kopia tłumaczenia przysięgłego orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań wykonanych 6 i 20 kwietnia 2018 r., wraz z oryginałem
- Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r., wraz z oryginałem
- Obrazy kliniczne z badań i konsultacji z lekarzem specjalista neurologii i chirurgii plastycznej, wykonane dnia 6 kwietnia 2018 r.
- Wybrane zdjęcia z badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r.
- Kopia podsumowania z badania Optycznej Koherentnej Tomografii (OCT) blizn po ranach kłutych, wykonanego dnia 6 kwietnia 2018 r.
- Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wykonanych 12 marca 2018 r., wraz z oryginałem
- Wybrane klatki z danych DICOM badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wykonanych 12 marca 2018 r.
- Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań tomografii komputerowej, wykonanych 13 lutego 2018 r., wraz z oryginałem
- Kopia zaświadczenia, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
- Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 11 stycznia 2016 r., wraz z oryginałem
- Kopia wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.

## II.

Przed wydarzeniami stycznia 2014 r. blizny po ranach kłutych ani żaden z objawów dotyczących ukł. płciowego, moczowego czy nerwowego nie występowały u mnie a jedyną dolegliwością była kandydoza ukł. pokarmowego, którą leczyłem wg. zaleceń lekarza dietą i przepisanyimi lekarami.

Jednak kandydoza ukł. pokarmowego ani lekarstwa które przyjmowałem nie mogą spontanicznie, z dnia na dzień, wywołać ran kłutych na ciele ani połączonego z nimi trwałego uszkodzenia ukł. płciowego, moczowego i nerwowego—wbrew absurdalnej tezie wyrażonej w uzasadnieniu odmowy wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt. 2 DS 385/14, przygotowanej w oparciu o zaznaczone fragmenty artykułu z Wikipedii, który znajduje się w aktach sprawy, bez powołania lekarza biegłego i przeprowadzeniu obdukcji.

### Dowód:

- Kopia diagnoz i zaleceń wydanych oraz rachunków za lekarstwa przepisanych przez lek. med. Andrzeja Gliwę (CM Intermed) podczas wizyt w maju, listopadzie oraz grudniu 2013 r.
- Kopia orzeczenia lekarskiego w sprawie zdolności do czynnej służby wojskowej
- Kopia zdjęcia z akt sprawy 2 DS 385/14, tj. artykułu z Wikipedii na podstawie którego krakowskie organy ścigania wydały „opinie medyczną”
- Kopia zaświadczenia, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.

## III.

Zebrane dowody wskazują, iż w styczniu 2014 r. został wykonany zabieg medyczny bez mojej zgody:

- Wydarzenia miały miejsce w wynajmowanym przeze mnie mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie,
- Badania USG ukł. nerwowego wskazują na jatrogenny uraz nerwu,
- Biorąc pod uwagę, iż badania USG ukł. nerwowego zostały wykonane przez światowej sławy specjalistę, Doc. Dr. Gerd Bodner—pioniera badań ultrasonograficznych ukł. nerwowego, autora ponad 200 publikacji naukowych, jedyne go podręcznika do badań ultrasonograficznych ukł. nerwowego—prawdopodobieństwo błędnego rozpoznania jest nikłe,
- Ponadto, wielokrotnie—po tym jak przedstawiłem zdjęcia blizny na lewej pachwinie—byłem pytany przez lekarzy i biegłych sądowych odnośnie szwów i raportu z przebytej operacji, w tym pracowników jednego z najlepszych na świecie szpitali Uniwersytetu Stanford w Kalifornii, USA,
- Dodatkowo, już w 2014 r. informacja iż był to zabieg medyczny była znana choćby p. Tomaszowi Gibasowi, od którego 5 listopada 2014 r. otrzymałem wiadomość email z której wynika, że zostałem poddany operacji, która się nie powiodła i za którą to operacje p. Gibas proponował mi wyegzekwowanie odszkodowania,
- W kontekście licznych błędów i zaniechań popełnionych przez krakowskie organy procesowe, absurdalnym uzasadnieniem odmowy wszczęcia śledztwa w 2014 r. w oparciu o artykuł z Wikipedii dot. kandydozy ukł. pokarmowego, oraz licznymi przypadkami odmowy wykonania badań czy

stawiania błędnych diagnoz przez lekarzy, podejrzewam iż informacje o tym, że zostałem poddany zabiegowi medycznemu były znane organom procesowym i lekarzom, a zaniechania były celowe jako próba ukrycia faktu przeprowadzenia zabiegu medycznego bez mojej zgody

- **Na żaden zabieg medyczny, w tym operacje, nigdy nie wydawałem żadnej zgody**

Dowód:

- Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r., wraz z oryginałem
- Kopia wiadomości email otrzymanej od p. Tomasza Gibasa 5 listopada 2014 r.
- Zeznania–p. Tomasz Gibas

#### IV.

Od wydarzeń stycznia 2014 r. wielokrotnie było mi utrudniane czy wręcz uniemożliwiane wykonanie kompleksowych badań w celu postawienia diagnozy, wykonanie opinii medyczno-sądowej i tym samym uzupełnienie dowodów w sprawie. Z tego też powodu, jak i ze względów finansowych, uzupełnienie dokumentacji medycznej i postawienie kompleksowej diagnozy zajęło blisko 4 lata:

1. Błędnie stawiane diagnozy–przynajmniej w 5 przypadkach
  - wizyt w CM Medicover w Krakowie w styczniu 2014 r.–gdzie na objawy opisywane, tj. ból w pachwinie i kroczu, ból podbrzusza, problemy z oddawaniem moczu, ból końcowego otworu przewodu pokarmowego, lekarze zlecali mi badania i lekarstwa kompletnie nie mające nic wspólnego z właściwym zdiagnozowaniem i wyleczeniem dolegliwości,
  - wizyty u lek. med. Adam Janusz Kwinta w listopadzie 2014 r.–gdy zacząłem opisywać kontekst wizyty, tj. wydarzenia stycznia 2014 i poważne problemy z ukł. moczowo-płciowym będące ich następstwem, najpierw kilkakrotnie powtarzał abym zrezygnował z wizyty u niego, po czym wydał fałszywą diagnozę, tj., że nic mi nie dolega,
  - badania rezonansu magnetycznego miednicy w CM iMed24 w Krakowie w grudniu 2014 r.–gdzie udałem się wg. skierowania urologa na kompleksowe badanie miednicy włącznie z nerkami, jednak dane DICOM i raport, który otrzymałem z tego badania, dotyczy jedynie „miednicy mniejszej” a objętość danych DICOM to ok. 1/10 danych, które otrzymałem przy innym badaniu rezonansu magnetycznego również miednicy, gdzie jasno widoczne są m.in. zmiany bliznowate w ok. lewej pachwiny,
  - kompleksowych badań i konsultacji w klinice UroKlinikum w Pradze w grudniu 2015 r.–czego dotyczy pozew o zaniedbanie medyczne, niniejszym załączony,
  - kompleksowych badań diagnostyki obrazowej w szpitalu Apollo w Indiach w marcu 2018 r.–czego dotyczy pozew o zaniedbanie medyczne, niniejszym załączony
2. Odmowa wykonania badań–przynajmniej w 3 przypadkach
  - wizyty u lek. med. Adam Janusz Kwinta w listopadzie 2014 r.–j.w.,
  - kompleksowych badań i konsultacji w klinice UroKlinikum w Pradze w grudniu 2015 r.–czego dotyczy pozew o zaniedbanie medyczne, niniejszym załączony,

- kompleksowych badań diagnostyki obrazowej w szpitalu Apollo w Indiach w marcu 2018 r.–czego dotyczy pozew o zaniedbanie medyczne, niniejszym załączony
3. Odmowa wykonania opinii medyczno-sądowej oraz niezbędnych badań w celu uzupełniania dokumentacji przez biegłych i placówki medyczne w Polsce–w ponad 20 przypadkach tylko w 2017 r.

Dowód:

- Kopia tłumaczenia na j. polski przedsądowego wezwania do zapłaty, wystosowanego do firmy EPS w Pradze przez pełnomocnika, Kancelarię Adwokacką z Czeskiego Cieszyna, dnia 28 stycznia 2016 r.
- Pozew o zaniedbanie medyczne, Michał Siemaszko przeciwko EPS i inni
- Pozew o zaniedbanie medyczne, Michał Siemaszko przeciwko Apollo i inni
- Wniosek do CM iMed24 o udostępnienie kompletu dokumentacji medycznej w związku z wydaniem wybrakowanych danych DICOM z badania wykonanego dnia 12 grudnia 2014 r. oraz raportu przygotowanego w oparciu o wybrakowane dane
- Skierowanie na badania rezonansu magnetycznego miednicy, wykonane w CM iMed24 dnia 12 grudnia 2014
- Rachunek za badania rezonansu magnetycznego miednicy, wykonane w CM iMed24 dnia 12 grudnia 2014
- Zeznania–lek. med. p. Adam Janusz Kwinta
- Kopia odpisu z wizyty w CM Medicover w dniu 16.01.2014
- Kopia odpisu wizyty w CM Medicover w dniu 22.01.2014

**V.**

Wydarzenia stycznia 2014 r. miały miejsce w wynajmowanym przeze mnie mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie. Kluczy do mieszkania nie użyczałem nikomu a jedyna kopię zapasową, wg. informacji mi przekazanych, posiadał właściciel mieszkania, p. Jakub Szvec.

Biorąc pod uwagę agresywne zachowanie p. Jakuba Szweca w lutym 2014 r. oraz treści zawarte w pozwie, który wytoczył mi po tym jak wyprowadziłem się z wynajmowanego od niego lokalu w trybie natychmiastowym w związku z wydarzeniami stycznia 2014 r., podejrzewam go o współudział w wydarzeniach stycznia 2014.

Dowód:

- Kopia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
- Kopia wypowiedzenia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
- Kopia nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym wraz z pozwem o zapłatę wytoczonym przez p. Jakuba Szweca

- Kopia sprzeciwu do nakazu zapłaty wydanego dla pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca
- Kopia wniosku o zawieszenie postępowania w sprawie pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca
- Zeznania–p. Jakub Szewc

## VI.

Wydarzenia stycznia 2014 r. miały miejsce niecałe 3 miesiące po rozpoczęciu 2 letniej umowy współpracy. W następstwie wydarzeń stycznia 2014 r. musiałem wypowiedzieć w trybie natychmiastowym dopiero co zawartą 2 letnią umowę współpracy i przez wiele miesięcy nie mogłem wykonywać pracy zarobkowej.

### Dowód:

- Kopia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 19.09.2013 r.
- Kopia wypowiedzenia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 11.02.2014 r.
- Dowód: Zeznania–p. Lucyna Gębala
- Dowód: Zeznania–p. Mateusz Gębala

## VII.

W dniach 16-18 grudnia 2014 r. byłem na delegacji w Zurychu, Szwajcarii. Po powrocie z delegacji, otrzymałem serię SMS-ów od osoby mi nie znanej, p. Natalii Dobiech, podającej się początkowo za inną osobę; w jednym z przesłanych do niej SMS-ów ujawniłem mój ówczesny adres zamieszkania, tj. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie; również grzecznościowo doładowałem jej telefon na kwotę 50 PLN.

Do dziś dnia nie znam rzeczywistego powodu dla jakiego p. Natalia Dobiech się ze mną skontaktowała w tym czasie. Biorąc pod uwagę fakt, że wielokrotnie kłamała, co okazało się już po tym jak ujawniłem jej mój adres zamieszkania, podejrzewam ją o współudział w wydarzeniach stycznia 2014.

P. Natalia twierdziła że mieszka w Łodzi lub okolicach; adres jej profilu w portalu społecznościowym Facebook który mi wskazała to '<https://www.facebook.pl/natalia.dobiech>' a adres email '[natalia.dobiech@wp.pl](mailto:natalia.dobiech@wp.pl)'.

### Dowód:

- Kopia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 19.09.2013 r.
- Kopia dokumentacji dot. wyjazdu służbowego do Szwajcarii w dniach 16-18 grudnia 2014 r.
- Kopia wiadomości SMS przychodzących z / wychodzących do nr. +48503990172, z okresu od 18/12/2013 do 14/01/2014, uwierzytelniona na potrzeby wykorzystania jako dowód przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
- Kopia protokołu zabezpieczenia komunikacji SMS przez specjalistę informatyki śledczej firmy Mediarecovery wraz z fakturą i protokołem odbioru
- Kopia wyciągu z konta w BNP Paribas dot. doładowania na kwotę 50 PLN nr. tel. +48503990172 należącego do osoby podającej się za Natalię Dobiech



- Zeznania–p. Natalia Dobiech

## VIII.

Na kilka dni przed wydarzeniami stycznia 2014 r. otrzymałem wiadomość SMS z groźbą spełnioną w wyniku tego co nastąpiło–tj. trwałe uszkodzenie najbardziej intymnych części ciała, w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego, będące bezpośrednim wynikiem ran kłutych w lewej pachwinie.

Osoba od której otrzymałem tą wiadomość przyznała się przynajmniej kilkakrotnie do znajomości z członkami zorganizowanej grupy przestępczej, będących m.in. funkcjonariuszami publicznymi–w tym podczas rozprawy w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, I Wydział Cywilny, w sprawie o sygn. akt. I C 1423/17/S, która odbyła się dnia 14 czerwca 2018 roku, gdzie p. Marcin Ziąber otwarcie przyznaje się do znajomości z prokuratorem prokuratury znajdującej się w tym samym budynku co Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza.

Obrazu dopełnia fakt dwu-krotnego odciążenia z jakiegokolwiek odpowiedzialności karnej p. Ziąbera w sprawie o przywłaszczenie mojego mienia–przyjmując od p. Ziąbera zeznania bez składania przysięgi, w formie notatki urzędowej–jak również uznanie przez skorumpowanych funkcjonariuszy krakowskich organów ścigania iż groźby, które p. Ziąber wystosował do mnie w wiadomości SMS na kilka dni przed wydarzeniami stycznia 2014 i spełnione w wyniku wydarzeń stycznia 2014, „nie stanowią czynu zabronionego”.

### Dowód:

- Kopia wiadomości SMS przychodzących z nr. +48512355495, z dnia 28.12.2013, na kilka dni przed opisywanymi zdarzeniami, uwierzytelniona na potrzeby wykorzystania jako dowód przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
- Kopia protokołu zabezpieczenia komunikacji SMS przez specjalistę informatyki śledczej firmy Mediarecovery wraz z fakturą i protokołem odbioru
- Kopia zapisu dźwięku i obrazu z przebiegu rozprawy w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, I Wydział Cywilny, w sprawie o sygn. akt. I C 1423/17/S, która odbyła się dnia 14 czerwca 2018 roku
- Zeznania–p. Marcin Ziąber

## IX.

Ok. 3 tygodnie po wydarzeniach stycznia 2014 r., 3 lutego 2014 r., nagle skontaktowała się ze mną osoba wcześniej mi nie znana–p. Monika Hudyka–wysyłając mi zaproszenie do „grona znajomych” poprzez portal społecznościowy Facebook; twierdziła, że widzieliśmy się wcześniej w „Leśne Spa” (Kraków, ul. Gajowa 16) gdzie ponoć pracowała a ja kilkakrotnie korzystałem z sauny parowej i fińskiej–ja jednak nigdy wcześniej jej nie widziałem. Z uwagi na mój stan zdrowia w związku z wydarzeniami stycznia 2014 r. dopiero z końcem lutego odpowiedziałem na zaproszenie p. Hudyki wysłane do mnie.

Pomimo tego iż nigdy wcześniej nie miałem z tą osobą nic wspólnego, podczas kilku spotkań w marcu 2014 r. oraz w uwierzytelnionej komunikacji SMS z tego okresu twierdziła że „jest moją kobietą” i „kocham mnie”. P. Hudyka zachowywała się i mówiła do mnie jakbym miał ją znać, wydawała się być

niezrównoważona psychicznie–biorąc pod uwagę jej stwierdzenia, jak również jej stan psychiczny przy spotkaniach, tj. otepienie, strach, łzy w oczach kilkakrotnie, itd.

Nasz kontakt był wyłącznie fizyczny, nie znalazłem zupełnie tej osoby wcześniej i nie darzyłem / nie darze żadnym uczuciem. Podejrzewam, że to spotkanie–zainicjowane przez nią, raptem 3 tygodnie po wydarzeniach stycznia 2014–a przede wszystkim zachowanie p. Hudyki i fakt tego, że współżyliśmy seksualnie, został wykorzystany, aby stworzyć pozory, że z moim ciałem/zdrowiem, a zwłaszcza ukł. płciowym, jest wszystko w porządku–podejrzewam, że taka była jej rola i jest zamieszana bezpośrednio w wydarzenia stycznia 2014 r.

Adres gdzie p. Hudyka zamieszkiwała w tym czasie to ul. Armii Kraków 40 w Krakowie. Adres gdzie p. Hudyka zamieszkiwała w tym czasie to ul. Armii Kraków 40 w Krakowie. Adres jej profilu w portalu społecznościowym Facebook, przez który nawiązała ze mną kontakt to <https://www.facebook.com/monika.hudyka>.

Dowód:

- Kopia wiadomości SMS przychodzących z / wychodzących do nr. +48721030078, z okresu od 04/03/2014 do 30/03/2014, uwierzytelniona na potrzeby wykorzystania jako dowód przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
- Kopia protokołu zabezpieczenia komunikacji SMS przez specjalistę informatyki śledczej firmy Mediarecovery wraz z fakturą i protokołem odbioru
- Zeznania–p. Monika Hudyka

**X.**

W związku z wydarzeniami stycznia 2014 r., dnia 28 lutego 2014 r. zostało złożone zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.

W zawiadomieniu tym wskazany został art. 197 §1 k.k. ponieważ tak skojarzyłem występujące objawy–tj. szok psychiczny oraz ból w pachwinie i kroczu, ból podbrzusza, problemy z oddawaniem moczu, ból końcowego otworu przewodu pokarmowego.

W treści zawiadomienia przygotowanego i złożonego przez adw. Aleksandrę Cempurę, której przekazałem komplet informacji i dowodów w celu ew. uzupełnienia i złożenia zawiadomienia dot. wydarzeń stycznia 2014 przygotowanego przeze mnie:

- Zostały pominięte ważne informacje,
- Zostały zawarte twierdzenia kompletnie mi obce,
- Został użyty infantylny język z nadmierną emfazą na kandydozę ukł. pokarmowego

Ponadto, adw. Cempura skierowała zawiadomienie do prokuratury innej niż ta właściwa miejscowo, co dodatkowo odwlekło w czasie niezbędne działania organów ścigania. Podejrzewam, że było to celowe działanie.

Dowód:

- Kopia pisma „Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k.” z dnia 28.02.2014 r., przygotowane przez ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandrę Cempurę

- Kopia oryginalnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k., art. 156 k.k., art. 160 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, drogą poczty elektronicznej
- Kopia oryginalnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1 k.k., art. 160 §1 k.k., art. 192 §1 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, drogą poczty elektronicznej
- Zeznania–adw. Aleksandra Cempura

## **XI.**

Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z 14.04.2014 r., będące pismem procesowym w postępowaniu karnym, do dziś dnia nie zostało mi prawidłowo doręczone:

- Kopertę z postanowieniem znalazłem w wynajmowanej skrytce adresowej po wielu miesiącach, bez otrzymania uprzednio awiza,
- Jak wynika z akt sprawy sygn. akt. 2 DS 385/14, przesyłkę listową z postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa nie odebrałem ja, a pracownik firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o.–p. Izabela Adamska,
- Wg. pełnomocnictwa, którego udzieliłem, pracownicy firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o. nie zostali upoważnieni do odbioru przesyłek od organów procesowych a jedynie organów administracji publicznej–w tym organów podatkowych i skarbowych oraz sądów–a prokuratura nie jest organem administracji publicznej, lecz organem ochrony prawnej,
- Poprawnym byłoby pozostawienie awiza i niezwłoczne powiadomienie mnie, że nadeszła przesyłka–co jednak nie miało miejsca

### Dowód:

- Umowa udostępnienia skrytki adresowej pod adresem ul. Karmelicka 55 w Krakowie, zawarta z przedstawicielem firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o. p. Izabela Adamska w dniu 25.02.2014
- Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Regulamin Świadczenia Usług
- Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Pełnomocnictwo
- Kopia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk, z uzasadnieniem że to kandydoza jest przyczyną zaobserwowanego trwałego uszkodzenia ciała, z dnia 14.04.2014 r.
- Kopia potwierdzenia przyjęcia przesyłki poleconej z postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa, podpisanego przez osobę nieuprawnioną do jej odbioru
- Zeznania–p. Izabela Adamska (Polskie Centrum Usług Sp. z o.o.)

## **XII.**

Liczne błędy i zaniechania popełnione przez adw. Cempurę i krakowskie organy procesowe dot. zawiadomienia złożonego dnia 28.02.2014 noszą znamiona celowego ukrywania przestępstwa:

- Przeredagowanie zawiadomień przygotowanych przeze mnie–usunięcie ważnych informacji, dodanie informacji których nigdy nie przekazywałem, użycie infantylnego języka z nadmierną emfazą na kandydozę ukł. pokarmowego,
- Złożenie zawiadomienia do prokuratury innej niż ta właściwa miejscowo,
- **Nie przeprowadzenie obdukcji przez lekarza medycyny sądowej,**
- **Nie zabezpieczenie śladów** w wynajmowanym mieszkaniu i pomieszczeniach przyległych–w tym strychu,
- **Nie przesłuchanie potencjalnych świadków wydarzeń**–w tym sąsiadów, właściciela lokalu, itp.,
- **Oparcie uzasadnienie odmowy wszczęcia śledztwa o artykuł z Wikipedii dotyczący kandydozy ukł. pokarmowego,**
- **Nieprawidłowe doręczenie postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa–przesyłka listowa została odebrana przez osobę do tego nieupoważnioną**

Dowód:

- Kopia pisma „Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k.” z dnia 28.02.2014 r., przygotowane przez ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandrę Cempurę
- Kopia oryginalnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k., art. 156 k.k., art. 160 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, drogą poczty elektronicznej
- Kopia oryginalnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1 k.k., art. 160 §1 k.k., art. 192 §1 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, drogą poczty elektronicznej
- Umowa udostępnienia skrytki adresowej pod adresem ul. Karmelicka 55 w Krakowie, zawarta z przedstawicielem firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o. p. Izabela Adamska w dniu 25.02.2014
- Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Regulamin Świadczenia Usług
- Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Pełnomocnictwo
- Kopia zdjęcia z akt sprawy 2 DS 385/14, tj. artykuł z Wikipedii na podstawie którego krakowskie organy ścigania wydały „opinie medyczną”
- Kopia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk, z uzasadnieniem że to kandydoza jest przyczyną zaobserwowanego trwałego uszkodzenia ciała, z dnia 14.04.2014 r.
- Kopia potwierdzenia przyjęcia przesyłki poleconej z postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa, podpisanego przez osobę nieuprawnioną do jej odbioru
- Kopia zaświadczenia, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
- Zeznania–adw. Aleksandra Cempura
- Zeznania–p. Izabela Adamska (Polskie Centrum Usług Sp. z o.o.)

### XIII.

Liczne błędy i zaniechania popełnione przez krakowskie organy procesowe dot. zawiadomienia złożonego dnia 9.01.2018 są kontynuacją tych samych działań, tj. celowego ukrywania przestępstwa:

- Nierozpoznanie ewidentnych rażących naruszeń obowiązków procesowych i przepisów w postępowaniu przygotowawczym dot. wydarzeń stycznia 2014 z zawiadomienia złożonego 28.02.2014,
- Oddalenie wniosku o wyłączenie i **przekazanie nowego zawiadomienia temu samemu prokuratorowi, który w postępowaniu dot. zawiadomienia złożonego 28.02.2014 dopuścił się licznych rażących naruszeń obowiązków procesowych i przepisów,**
- **Kompletne zignorowanie nowych i istotnych dowodów** dołączonych do zawiadomienia złożonego dnia 9.01.2018,
- Błędne uznanie charakteru procesowego złożonego przeze mnie dnia 9.01.2018 zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa za wniosek o wszczęcie śledztwa w sprawie sygn. akt 2 Ds. 385/14, pomimo tego iż **czyny wskazane nie były przedmiotem zainteresowania i prawnokarnego odniesienia w postępowaniu z zawiadomienia złożonego 28.02.2014,**
- Nie podjęcie na nowo śledztwa w sprawie sygn. akt 2 Ds. 385/14 w związku z błędnym uznaniem charakteru procesowego złożonego przeze mnie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa za wniosek o wszczęcie śledztwa, pomimo wskazania nowych i istotnych dowodów w zawiadomieniu złożonym dnia 9.01.2018

#### Dowód:

- Kopia pisma „Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 157 §1, art. 160 §1, art. 162 §1, art. 192 §1 oraz art. 193 k.k. ...” z dnia 09.01.2018 r.
- Kopia pisma „Wniosek o wyłączenie prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Krakowie ...” z dnia 9.01.2018 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Bartłomieja Legutko
- Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dołączony do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Bartłomieja Legutko
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Edytę Kulik
- Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dołączony do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Edytę Kulik
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Małgorzatę Lipską

- Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dołączony do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Małgorzatę Lipską
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Marię Zębale
- Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dołączony do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Marię Zębale

#### XIV.

Wydarzenia stycznia 2014 r. były działaniem z premedytacją a to co nastąpiło działo się z upoważnienia, pomocą lub milczącą zgodą funkcjonariuszy publicznych państwa polskiego:

- Wiedza o przestępstwie planowanym wobec mojej osoby była znana przynajmniej na kilka dni wcześniej,
- Jest ewidentne, iż w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r., doznałem trwałego uszkodzenie ciała, w tym najbardziej intymnych części ciała,
- Z zebranej dokumentacji a przede wszystkim błędów i zaniechań popełnionych przez krakowskie organy procesowe jak i lekarzy wynika, iż został wykonany zabieg medyczny bez mojej zgody, a błędy i zaniechania były celowe jako próba ukrycia faktu poddania mnie zabiegowi medycznemu na który nigdy nie wyraziłem zgody,
- Informacje odnośnie wydarzeń stycznia 2014 r. były jak dotychczas skrupulatnie ukrywane:
  - Poprzez liczne zaniechania i bezprawne działania funkcjonariuszy publicznych,
  - Poprzez liczne przypadki stawiania fałszywych diagnoz i odmowy wykonania badań przez lekarzy i placówki medyczne jak również odmowy wykonania opinii medyczno-sądowych
- Na skutek tych działań:
  - Brakuje niezbędnych informacji potrzebnych dla postawienia kompletnej diagnozy i doboru najlepszej opcji terapeutycznej w celu przywrócenia funkcji i formy ukł. płciowego, moczowego i nerwowego do stanu sprzed wydarzeń,
  - Do dziś dnia nie mam statusu osoby poszkodowanej, skutkiem czego nie mogę egzekwować odszkodowania za ogromne szkody jakie poniosłem, które sięgają setek tysięcy PLN,
  - Zmiany w ukł. płciowym, moczowym i nerwowym będące wynikiem ran kłutych na moim ciele mogą być nieodwracalne lub przywrócenie pełnej funkcji i formy do stanu sprzed wydarzeń stycznia 2014 niezwykle kosztowne

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko

# ZAŁĄCZNIKI

- 1.Kopia tłumaczenia przysięgłego orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań wykonanych 6 i 20 kwietnia 2018 r., wraz z oryginałem
- 2.Obrazy kliniczne z badań i konsultacji z lekarzem specjalista neurologii i chirurgii plastycznej, wykonane dnia 6 kwietnia 2018 r.
- 3.Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r., wraz z oryginałem
- 4.Wybrane zdjęcia z badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r.
- 5.Kopia podsumowania z badania Optycznej Koherentnej Tomografii (OCT) blizn po ranach klutych, wykonanego dnia 6 kwietnia 2018 r.
- 6.Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wykonanych 12 marca 2018 r., wraz z oryginałem
- 7.Wybrane klatki z danych DICOM badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wykonanych 12 marca 2018 r.
- 8.Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań tomografii komputerowej, wykonanych 13 lutego 2018 r., wraz z oryginałem
- 9.Kopia zaświadczenia, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
- 10.Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 11 stycznia 2016 r., wraz z oryginałem
- 11.Kopia wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.
- 12.Rachunek za badania rezonansu magnetycznego miednicy, wykonane w CM iMed24 dnia 12 grudnia 2014
- 13.Skierowanie na badania rezonansu magnetycznego miednicy, wykonane w CM iMed24 dnia 12 grudnia 2014
- 14.Wniosek do CM iMed24 o udostępnienie kompletu dokumentacji medycznej w związku z wydaniem wybrakowanych danych DICOM z badania wykonanego dnia 12 grudnia 2014 r. oraz raportu przygotowanego w oparciu o wybrakowane dane
- 15.Kopia odpisu wizyty w CM Medicover w dniu 22.01.2014
- 16.Kopia odpisu z wizyty w CM Medicover w dniu 16.01.2014
- 17.Kopia diagnoz i zaleceń wydanych oraz rachunków za lekarstwa przepisanych przez lek. med. Andrzeja Gliwę (CM Intermed) podczas wizyt w maju, listopadzie oraz grudniu 2013 r.
- 18.Kopia orzeczenia lekarskiego w sprawie zdolności do czynnej służby wojskowej
- 19.Pozew o zaniedbanie medyczne, Michał Siemaszko przeciwko Apollo i inni
- 20.Kopia tłumaczenia na j. polski przedsądowego wezwania do zapłaty, wystosowanego do firmy EPS w Pradze przez pełnomocnika, Kancelarię Adwokacką z Czeskiego Cieszyna, dnia 28 stycznia 2016 r.
- 21.Pozew o zaniedbanie medyczne, Michał Siemaszko przeciwko EPS i inni
- 22.Kopia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
- 23.Kopia wypowiedzenia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
- 24.Kopia nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym wraz z pozwem o zapłatę wytoczonym przez p. Jakuba Szweca
- 25.Kopia sprzeciwu do nakazu zapłaty wydanego dla pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca
- 26.Kopia wniosku o zawieszenie postępowania w sprawie pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca
- 27.Umowa udostępnienia skrytki adresowej pod adresem ul. Karmelicka 55 w Krakowie, zawarta z przedstawicielem firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o. p. Izabela Adamska w dniu 25.02.2014
- 28.Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Regulamin Świadczenia Usług
- 29.Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Pełnomocnictwo
- 30.Kopia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 19.09.2013 r.
- 31.Kopia dokumentacji dot. wyjazdu służbowego do Szwajcarii w dniach 16-18 grudnia 2014 r.

- 32.Kopia wypowiedzenia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 11.02.2014 r.
- 33.Kopia wiadomości email otrzymanej od p. Tomasza Gibasa 5 listopada 2014 r.
- 34.Kopia wiadomości SMS przychodzących z / wychodzących do nr. +48503990172, z okresu od 18/12/2013 do 14/01/2014, uwierzytelniona na potrzeby wykorzystania jako dowód przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
- 35.Kopia wiadomości SMS przychodzących z nr. +48512355495, z dnia 28.12.2013, na kilka dni przed opisywanymi zdarzeniami, uwierzytelniona na potrzeby wykorzystania jako dowód przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
- 36.Kopia wiadomości SMS przychodzących z / wychodzących do nr. +48721030078, z okresu od 04/03/2014 do 30/03/2014, uwierzytelniona na potrzeby wykorzystania jako dowód przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
- 37.Kopia protokołu zabezpieczenia komunikacji SMS przez specjalistę informatyki śledczej firmy Mediarecovery wraz z fakturą i protokołem odbioru
- 38.Kopia wyciągu z konta w BNP Paribas dot. doładowania na kwotę 50 PLN nr. tel. +48503990172 należącego do osoby podającej się za Natalię Dobiech
- 39.Kopia zapisu dźwięku i obrazu z przebiegu rozprawy w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, I Wydział Cywilny, w sprawie o sygn. akt. I C 1423/17/S, która odbyła się dnia 14 czerwca 2018 roku
- 40.Kopia pisma „Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k.” z dnia 28.02.2014 r., przygotowane przez ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandrę Cempurę
- 41.Kopia oryginalnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k., art. 156 k.k., art. 160 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, drogą poczty elektronicznej
- 42.Kopia oryginalnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1 k.k., art. 160 §1 k.k., art. 192 §1 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, droga poczty elektronicznej
- 43.Kopia zdjęcia z akt sprawy 2 DS 385/14, tj. artykuł z Wikipedii na podstawie którego krakowskie organy ścigania wydały „opinie medyczną”
- 44.Kopia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk, z uzasadnieniem że to kandydoza jest przyczyną zaobserwowanego trwałego uszkodzenia ciała, z dnia 14.04.2014 r.
- 45.Kopia potwierdzenia przyjęcia przesyłki poleconej z postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa, podpisanego przez osobę nieuprawnioną do jej odbioru
- 46.Kopia pisma „Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 157 §1, art. 160 §1, art. 162 §1, art. 192 §1 oraz art. 193 k.k. ...” z dnia 09.01.2018 r.
- 47.Kopia pisma „Wniosek o wyłączenie prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Krakowie ...” z dnia 9.01.2018 r.
- 48.Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Bartłomieja Legutko
- 49.Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dołączony do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Bartłomieja Legutko
- 50.Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Edytę Kulik
- 51.Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dołączony do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Edytę Kulik
- 52.Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Małgorzatę Lipską
- 53.Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dołączony do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Małgorzatę Lipską
- 54.Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Marię Zębale
- 55.Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dołączony do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Marię Zębale