



ZASTĘPCA PROKURATORA OKRĘGOWEGO  
W KRAKOWIE

PO III Dsn 47.2018. Kkr

Kraków, dnia 25 kwietnia 2018 r.

Pan

Michał Siemaszko

ul. Maksymiliana i Aleksandra Gierymskich 4/9

30-824 Kraków

W odpowiedzi na pisma z dnia 3 kwietnia 2018 r. zatytułowane „Zażalenie”, „Wniosek o udzielenie informacji”, „Wniosek o prawidłowe doręczenie postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 14 kwietnia 2014 r.” w których podnosi Pan między innymi zarzuty beczynności Prokuratury Rejonowej Kraków – Krowodrza w Krakowie poprzez brak powiadomienia w terminie 6 tygodni od dnia wniesienia zawiadomienia o przestępstwie o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego w sprawie stanowiącej przedmiot pisma z dnia 9 stycznia 2018 r. informuję co następuje :

Prokurator Rejonowy w Krakowie – Krowodrzy po analizie treści wskazanego wyżej pisma uznał, że stanowi ono wniosek o wszczęcie postępowania przygotowawczego w sprawie zakończonej postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa prowadzonej pod nadzorem tej jednostki pod sygn. 2 Ds. 385/14. Z uwagi na brak podstaw do uwzględniania tego wniosku, w dniu 7 marca 2018 r. stosownie do § 256 ust. 1 Roporzządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. (Dz.U. 2016.508) Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, została Panu udzielona odpowiedź, której zasadność Pan kwestionuje.

Należy jednakże stwierdzić, że przyjęty przez Prokuratora Rejonowego w Krakowie – Krowodrzy tryb procedowania był prawidłowy.

Sprawa sygn. 2 Ds. 385/14 prowadzona była w kierunku przest. z art. 197 § 1 kk, a jej zakresem objęte były także okoliczności związane z podnoszonymi przez Pana w treści pisemnego zawiadomienia o przestępstwie, czyny dotyczące doznanych obrażeń ciała i rozstroju zdrowia.

W piśmie z dnia 9 stycznia 2018 r. powołuje Pan te same okoliczności podkreślając szczególnie doznany uszczerbek na zdrowiu. Treść tego pisma, w tym użyte stwierdzenia „W związku z wydarzeniami, które miały miejsce w styczniu 2014 roku w ówczesnym miejscu zamieszkania...” nie pozostawia wątpliwości, iż jego zakres jest tożsamy ze sprawą stanowiącą przedmiot rozpoznania pod sygn. 2 Ds. 385/14.

Mimo, że pismo to zostało zatytułowane „Zawiadomienie”, Prokurator Rejonowy w Krakowie – Krowodrzy prawidłowo przyjął, że należy uznać je za wniosek o wszczęcie postępowania przygotowawczego w sprawie zakończonej prawomocnym postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa, albowiem o sposobie rozpoznania pisma nie decyduje nadana mu forma. Charakter procesowy każdej korespondencji określa organ procesowy, zgodnie z wykładnią celowościowo – funkcjonalną, stosownie do jej treści oraz etapu procesowego sprawy, której korespondencja ta może dotyczyć.

Z tych powodów zarzuty braku powiadomienia Pana o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego na podstawie pisma z dnia 9 stycznia 2018 r. są bezprzedmiotowe, albowiem jego merytoryczna ocena wskazuje, iż nie stanowiło ono zawiadomienia o przestępstwie.


Niezależnie od powyższych uwag należy stwierdzić, iż domagając się ponownie prowadzenia postępowania na okoliczności objęte zakresem sprawy sygn. 2 Ds. 385/14, faktycznie kwestionuje Pan sposób jej zakończenia. Powołana na wstępie korespondencja z dnia 3 kwietnia 2018 r. została zatem uznana za kolejny wniosek o wszczęcie postępowania przygotowawczego w sprawie zakończonej prawomocnym

postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa, którego nie uwzględniono z uwagi na brak nowych faktów lub okoliczności świadczących o potrzebie wzruszenia prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie.

Zgodnie z § 256 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. (Dz.U. 2016.508) Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury powiadamiam, że kolejne pisma w tej sprawie, niespełniające powyższego warunku, pozostawione będą bez odpowiedzi.

Ponadto w rozpoznaniu wniosku o doręczenie Panu odpisu postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 14 kwietnia 2014 r. informuję o braku przesłanek do jego uwzględnienia, albowiem odpis ww. postanowienia został ekspediowany na adres wskazany przez Pana jako adres dla doręczeń w protokole przyjęcia ustnego zawiadomienia o przestępstwie; przesłuchania w charakterze świadka osoby zawiadamiającej z dnia 21 marca 2014 r.

Maria Zębala



Prokuratura Okręgowa w Krakowie  
ul. Mosiężnicza 2  
30-965 KRAKÓW  
Tel. 012-4115966 fax. 012-4118799

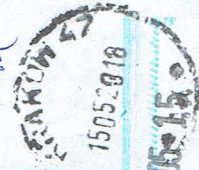
OPLATA POBRANA  
umowa z Poczta Polska S.A.  
nr 15/VIII/2016 (ID 338722/L).

F

Awizowany  
Nie zastaw  
poczmia.....

Sygn. akt: PO III Dsn 47.2018  
Nr: E 26.04.18/173

2018-05-07



R



(00)259007734234050832

(00)259007734234050832

Michał Siemaszko  
ul. Maksymiliana i Aleksandra  
Gierzyńskich 4 m. 9  
30-824 KRAKÓW