



A D V O K Á T N Í K A N C E L Á Ř

JUDr. Alan Korbel

Alan Korbel
Veronika Sekerová
Kateřina Mehed
Aleš Hrubý
Jakub Mulač
Robert Vršanský

Letterová & Kaczynská advokátní kancelář
Nádražní 38/8
737 01 Český Těšín

Vyřizuje:	Naše zn.	Vaše zn.	Datum
Mgr. Sekerová	3 7549		11. února 2016

Věc: Předžalobní upomínka Michal Hubert Siemaszko

Vážená paní kolegyně,

obracím se na Vás jménem svého klienta, společnosti European Patient Service s.r.o., k Vaší výzvě k úhradě částky 1250 EUR.

Předně si dovoluji konstatovat, že nastalá situace mého klienta mrzí, avšak nenese za ní odpovědnost. Přesto by rád celou věc vyřešil smírně a poskytl Vašemu klientovi součinnost při řešení jeho stížnosti na poskytnutou zdravotní péči.

Pokud jde o Váš popis událostí, neodpovídají zcela skutečnosti. Jak uvádíte, náš klient byl pouze zprostředkovatelem poskytnutí zdravotních výkonů, nikoliv jejich poskytovatelem. Klient není zdravotnickým zařízením ale společností specializující se na vyhledávání zdravotnických zařízení schopných poskytnout zájemcům jimi poptávané zdravotní služby. Tím, kdo zdravotní služby poskytl či měl poskytnout, a s kým Váš klient rovněž uzavřel smlouvu o péči o zdraví, byla společnost UroKlinikum s.r.o.

Tedy náš klient se pouze zavázal pro Vašeho klienta vyhledat odborné pracoviště, jež je schopno poskytnout Vašemu klientovi požadovaný soubor vyšetření, a Vašemu klientovi umožnit

s tímto zařízením uzavřít smlouvu o poskytnutí zdravotní péče. Tyto své závazky můj klient v plném rozsahu splnil, když nabídl Vašemu klientovi čtyři různá zdravotnická zařízení, jež byly schopny zajistit různý rozsah zdravotní péče. Váš klient si vybral nabídku společnosti UroKlinikum s.r.o., s níž následně dne 14.12.2015 uzavřel i smlouvu o poskytnutí zdravotní péče. Prostředky na úhradu zdravotní péče ve výši 100% zálohy na péči byly poskytnuty zdravotnickému zařízení před nástupem Vašeho klienta na vyšetření.

Váš klient se dostavil v pondělí dne 14.12.2015, spolu se zástupcem mého klienta, který poskytovat Vašemu klientovi dohodnuté asistenční služby, do zdravotnického zařízení na vstupní vyšetření k primáři kliniky MUDr. Josefu Stolzovi. Samotnému vyšetření a jednání s MUDr. Stolzem zástupce mého klienta nebyl z pochopitelných důvodů přítomen, avšak po celou dobu byl Vašemu klientovi k dispozici před ordinací. Váš klient s MUDr. Stolzem na základě vstupního vyšetření zpřesnil a změnil rozsah vyšetření, jež mu budou poskytnuta. Změnu osobně odsouhlasil, včetně termínů, v nichž mu budou jednotlivá vyšetření poskytnuta. Po tomto vstupním vyšetření a nabrání laboratorních vzorků bez jakýchkoliv námitek, stížností, žádostí o asistenci či vysvětlení, apod., informoval zástupce našeho klienta, že došlo ke změně rozsahu vyšetření bez bližší specifikace a následně se rozloučil se zástupcem mého klienta, s tím, že potvrdil společné setkání na druhý den za účelem doprovodu do zdravotnického zařízení, kde mělo proběhnout externí vyšetření magnetickou rezonancí. Na toto a další dohodnutá vyšetření se však již výlučně ze svého rozhodnutí nedostavil. Mého klienta pouze informoval e-mailem, o tom, že odjíždí z Prahy (přesto, že vyšetření byla od počátku rozložena do dvou dnů (14. a 15. prosince) a Váš klient avizoval svoji přítomnost v Praze nejméně do 16.12., pro případ potřeby doplnit další vyšetření.

Nebyl-li Váš klient spokojen se zdravotními výkony, jež mu byly zdravotnickým zařízením poskytnuty, měl by tyto reklamovat u tohoto zařízení, neboť s tímto zařízením má smlouvu o péči o zdraví. Rozsah péče modifikoval Váš klient dohodou přímo se zdravotnickým zařízením, od našeho klienta jako zprostředkovatele si žádnou konzultační ani asistenční činnost v této záležitosti nevyžádal. Váš klient byl výlučně tím, který odsouhlasil provedení dalších laboratorních vyšetření, mimo jiné venerologických rozborů, které patří mezi cenově náročné.

Výsledky vstupního vyšetření obdržel Váš klient od zdravotnického zařízení při pohovoru s MUDr. Stolzem, výsledky laboratorních testů obdržel Váš klient prostřednictvím našeho klienta

(ke své výslovné žádosti, že mu mají být doručeny jeho prostřednictvím, nikoliv přímo zdravotnickým zařízením) po té, kdy byly laboratořemi vypracovány. Výsledky laboratorních testů nikdy nebyly Vašemu klientovi žádným subjektem slibovány v průběhu 14. a 15. prosince, neboť šlo o laboratorní testy s delší dobou zpracování, mimo jiné z důvodu kultivací vzorků.

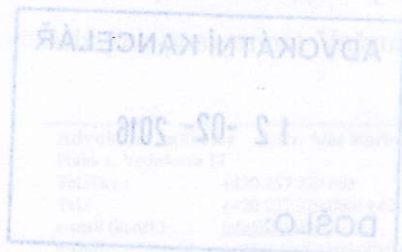
Pokud jde o vyšetření MRI (magnetickou rezonancí), bylo toto vyšetření přesunuto na 15.12. již v pátek 11.12., a to z technických důvodů stojících na straně provozovatele MRI o čemž byl Váš klient telefonicky předem informován, když s přesunem termínu byl srozuměn s ohledem na to, že veškerá vyšetření byla od počátku rozplánována mezi oba dny, na čemž se nic nezměnilo. Na okraj si dovoluji poznamenat, že svévolné nedostavení se na vyšetření MRI v rezervovaném termínu, pak sebou nese ze strany provozovatele MRI sankční poplatky za rezervaci času zařízení, neboť toto zařízení, na něž jsou několikátýdenní čekací lhůty, není možné rezervovaný termín využít pro jiného pacienta, neboť ten bez objednání není k dispozici, přičemž ale zařízení je po celou dobu v aktivním stavu a je přítomen veškerý zdravotnický a technický personál potřebný pro jeho provoz.

Zdravotnické zařízení, s nímž Váš klient uzavřel smlouvu o péči o zdraví, nikoliv s mým klientem, vystavilo dne 29.12.2015 fakturu na poskytnutou zdravotní péči ve výši 29.341,- Kč, přičemž tato byla Vašemu klientovi poskytnuta, a částku na její úhradu zdravotnické zařízení čerpalo z poskytnuté zálohy.

Mému klientovi uhradil Váš klient pouze částku 1.500,- Kč za tři hodiny asistenčních služeb, a to přesto, že Váš klient čerpal asistenční služby v několika násobném rozsahu.

Nevyčerpaná částka ve výši 86,20 Eur pak byla Vašemu klientovi vrácena na jeho účet. Ač byl Váš klient informován o tom, že jde o nevyčerpanou část z jím uhrazené zálohy na zdravotní péči, tuto částku vrátil, a do dnešního dne, přes opakované vysvětlení co daná částka představuje, žádný pokyn jak s ní naložit klientovi nesdělil.

Lze tak konstatovat, že Váš klient uhradil zdravotnickému zařízení za prokazatelně poskytnutou péči včetně laboratorních vyšetření a testů částku 29.341,- Kč a pokud se domnívá, že částka neodpovídá poskytnuté péči, je třeba obrátit se přímo na zdravotnické zařízení.

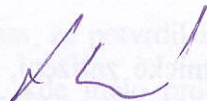


Nevyčerpaná částka 86,20 EUR se nachází v dispozici mého klienta, a žádám o pokyn jak s ní naložit.

Vaši žádosti o vrácení částky 1.250 EUR není klient schopen vyhovět, neboť jak ze shora uvedeného vyplývá, nebyl adresátem ani poživitelem předmětné částky. S částkou naložil dle dohody s Vaším klientem, tedy po jejím obdržení predisponoval částku odpovídající 100% záloze předjednané zdravotné péče predisponovat zdravotnickému zařízení.

Jak jsem již avizovala, klient je připraven poskytnout Vašemu klientovi potřebnou součinnost při jednání se zdravotnickým zařízením, pokud se týká jeho reklamace poskytnutých a vyúčtovaných zdravotních služeb. A doufá ve smírné vyřešení věci.

Jsem s pozdravem



Mgr. Veronika Sekerová

i.s. dr. Korbela

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

12 -02- 2016

DOŠLO: